

UCHWAŁA nr 128/2009
Rady Wydziału Gospodarki Regionalnej i Turystyki w Jeleniej Górze
UNIwersYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCLAWIU
z dnia 27 marca 2009 r.

w sprawie
*zasad organizacji i przeprowadzania obron prac dyplomowych
i egzaminów dyplomowych*

Na podstawie § 21-26 Uczelnianego Regulaminu Studiów Uniwersytetu Ekonomicznego Rada Wydziału Gospodarki Regionalnej i Turystyki podejmuje uchwałę następującej treści:

§ 1

1. Pracę dyplomową należy złożyć w odpowiednim Dziekanacie w terminach ustalonych w *Zasadach organizacji roku akademickiego na Wydziale Gospodarki Regionalnej i Turystyki*. Pracę dyplomową składa się w trzech egzemplarzach. Dwa oprawione egzemplarze drukowane jednostronnie oraz jeden egzemplarz wydrukowany dwustronnie (cztery strony na kartce). W Dziekanacie składa również opisaną płytę CD z zapisem elektronicznym pracy.
2. Na egzemplarzu wydrukowanym dwustronnie (cztery strony na kartce) Promotor składa podpis zezwalający studentowi na złożenie pracy dyplomowej w Dziekanacie. Na tym egzemplarzu upoważniony pracownik Dziekanatu odnotowuje datę złożenia pracy.

§ 2

1. Prodziekan ds. Studiów Stacjonarnych (Niestacjonarnych) w terminie do 7 dni od złożenia pracy dyplomowej powierza Promotorowi i Recenzentowi dokonanie oceny pracy dyplomowej, wyznaczając jednocześnie termin egzaminu dyplomowego. O terminie egzaminu dyplomowego student jest informowany w Dziekanacie.
2. Ocenę pracy dyplomowej sporządza się na druku według ustalonego wzorca stanowiącego załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszej uchwały.
3. Treść formularza oceny pracy dyplomowej wypełnia się komputerowo, maszynowo lub czytelnie piśmem ręcznym. Wszystkie rubryki formularza oceny pracy dyplomowej powinny być wypełnione i o ile to możliwe opatrzone komentarzem.
4. Ocenę pracy dyplomowej składa się w Dziekanacie właściwym ze względu na formę studiów studenta w nieprzekraczalnym terminie 4 dni przed datą egzaminu dyplomowego. Recenzent składa wraz z oceną pracy dyplomowej egzemplarz pracy, który po zakończonym egzaminie dyplomowym zostaje przekazany absolwentowi.
5. Student ma prawo na trzy dni przed egzaminem dyplomowym zapoznać się w Dziekanacie z oceną swojej pracy dyplomowej.

§ 3

1. Egzamin dyplomowy odbywa się przed Komisją powołaną przez Prodziekana Wydziału ds. Studiów Stacjonarnych (Niestacjonarnych) i ma charakter egzaminu ustnego. Podczas egzaminu może być obecny przedstawiciel samorządu studenckiego.
2. Student odpowiada na trzy pytania:
 - a) z zakresu pracy dyplomowej,
 - b) z zakresu studiowanego kierunku,
 - c) z zakresu studiowanej specjalności.

Pytanie z zakresu pracy dyplomowej sformułowane jest przez promotora pracy. Pozostałe pytania student losuje ze zbioru 50 pytań z zakresu studiowanego kierunku i 50 pytań z zakresu studiowanej specjalności.

3. W przypadku, jeśli student studiował dwie specjalności losuje dodatkowo pytanie z drugiej specjalności.
4. Egzamin dyplomowy uznaje się za zdany, jeśli każdą odpowiedź na pytanie Komisja oceniła pozytywnie.
5. Lista ogólnych zagadnień obowiązujących na egzaminie dyplomowym obejmujących przedmioty kierunkowe i przedmioty specjalnościowe proponowana jest przez kierowników odpowiednich Katedr i zatwierdzana przez Wydziałową Komisję Dydaktyczną.
6. Pytania ze wszystkich zbiorów są jawne i ogłaszane na stronie internetowej Wydziału oraz w formie drukowanej (na tablicy ogłoszeń) z początkiem każdego roku akademickiego nie później niż 31 października.

§ 4

1. Egzamin dyplomowy odbywa się w terminie nie przekraczającym jednego miesiąca od daty złożenia pracy dyplomowej w dziekanacie. Termin ten obowiązuje również studentów, którzy uzyskali zgodę Prodziekana na przedłużenie terminu złożenia pracy dyplomowej.

§ 5

1. Pracownicy, którym Prodziekan zlecił przygotowanie oceny pracy dyplomowej wypełnione formularze recenzji oraz egzemplarz pracy (w przypadku Recenzenta) składają w terminie określonym w § 2 pkt. 4 niniejszej uchwały w Dziekanacie właściwym ze względu na formę studiów studenta, a upoważniony pracownik Dziekanatu odnotowuje datę złożenia pracy i recenzji.
2. W stosunku do pracowników, którym zlecono przygotowanie oceny pracy dyplomowej, Prodziekan za **nieterminowe** złożenie recenzji sporządza notatkę służbową i przekazuje ją do Dziekana Wydziału, Kierownika Katedry oraz Przewodniczącego Wydziałowej Komisji ds. Rozwoju Kadr Naukowych.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie w dniu ogłoszenia.

Dziekan

Prof. dr hab. Marek Walesiak

Jelenia Góra,

.....
Pieczęć Uczelni/Wydziału

Pan/Pani

.....

.....

Proszę o opracowanie recenzji pracy **dyplomowej – magisterskiej** napisanej przez studenta/-tkę studiów stacjonarnych/niestacjonarnych

pod kierunkiem:

Termin egzaminu **dyplomowego – magisterskiego** ustalono w dniu:

.....

Dziekan

RECENZJA PRACY

1. Temat pracy:

.....

2. Dominujący charakter pracy

przeładowy empiryczny

3. Ocena stopnia spełnienia wymogów merytorycznych

3.1. Czy treść pracy odpowiada jej tematowi?

nie odpowiada odpowiada w pełni

3.2. Czy został określony cel pracy? tak nie

3.3. Czy treść rozważań jest podporządkowana celowi pracy?

nie jest podporządkowana w pełni podporządkowana

3.4. Czy cel pracy został osiągnięty?

nie został w ogóle osiągnięty został osiągnięty w pełni

3.5. Czy zastosowano odpowiednie metody badawcze i odpowiednie narzędzia analityczne?

metody i narzędzia były nieodpowiednie metody i narzędzia były odpowiednie

3.6. Czy wykorzystano odpowiednie źródła?

dobór źródeł był niewłaściwy dobór źródeł był właściwy

3.7. Czy sformułowane wnioski wynikają z przeprowadzonych analiz?

nie tak

3.8. Czy wnioski są poprawne?

nie są poprawne tak, całkowicie poprawne

3.9. Komentarz do oceny stopnia spełnienia wymogów merytorycznych

.....
.....
.....

4. Ocena stopnia spełnienia wymogów formalnych

4.1. Czy kompletny jest układ pracy? niekompletny w pełni kompletny

4.2. Czy zakres wstępu jest kompletny? niekompletny w pełni kompletny

4.3. Czy zakończenie jest właściwe? niewłaściwe w pełni właściwe

4.4. Czy wykaz literatury jest sporządzony właściwie? niewłaściwie w pełni właściwie

4.5. Czy wykazy tablic, rysunków, załączników są sporządzone właściwie?

niewłaściwie w pełni właściwie

4.6. Czy odwołania (przypisy) są sporządzone właściwie?

niewłaściwie w pełni właściwie

4.7. Czy wykaz literatury jest zgodny z odwołaniami (przypisami) w treści pracy?

nie jest zgodny jest całkowicie zgodny

4.8. Czy język pracy jest poprawny? nie jest poprawny jest poprawny

4.9. Komentarz do oceny stopnia spełnienia wymogów formalnych

.....
.....
.....

5. Ocena stopnia spełnienia wymogów edytorskich

5.1. Czy spełnione są wymogi edytorskie pracy (wielkość czcionki podstawowej, justowanie tekstu, wcięcia akapitowe, odstępy między wierszami, marginesy itp.)?

nie spełnione w pełni spełnione

5.2. Czy tablice, rysunki, wykresy, itp. są wykonane starannie?

nie są wykonane starannie tak, są wykonane starannie

5.3. Komentarz do oceny stopnia spełnienia wymogów edytorskich

.....
.....
.....

6. Syntetyczna ocena pracy

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. Dodatkowe uzasadnienie oceny bardzo dobrej (czy spełniony jest przynajmniej jeden z podanych warunków najwyższej oceny pracy?)

właściwie przeprowadzone badania empiryczne i ich wyczerpująca interpretacja

uzasadnienie:
.....
.....

nowatorskie ujęcie badanego problemu

uzasadnienie:
.....
.....

kompleksowa krytyczna analiza literatury przedmiotu

uzasadnienie:
.....
.....

8. Pracę oceniam jako:

.....

.....

Data

.....

Podpis Recenzenta/Promotora

Jelenia Góra,

.....
Pieczęć Uczelni/Wydziału

Pan/Pani

.....

.....

Proszę o opracowanie recenzji pracy **dyplomowej – licencjackiej** napisanej przez studenta/-tkę studiów stacjonarnych/niestacjonarnych

pod kierunkiem:

Termin egzaminu **dyplomowego – licencjackiego** ustalono w dniu:

.....

Dziekan

RECENZJA PRACY

1. Temat pracy:

.....

.....

.....

.....

2. Dominujący charakter pracy

przeładowy empiryczny

3. Ocena stopnia spełnienia wymogów merytorycznych

3.1. Czy treść pracy odpowiada jej tematowi?

nie odpowiada odpowiada w pełni

3.2. Czy został określony cel pracy? tak nie

3.3. Czy treść rozważań jest podporządkowana celowi pracy?

nie jest podporządkowana w pełni podporządkowana

3.4. Czy cel pracy został osiągnięty?

nie został w ogóle osiągnięty został osiągnięty w pełni

3.5. Czy zastosowano odpowiednie metody badawcze i odpowiednie narzędzia analityczne?

metody i narzędzia były nieodpowiednie metody i narzędzia były odpowiednie

3.6. Czy wykorzystano odpowiednie źródła?

dobór źródeł był niewłaściwy dobór źródeł był właściwy

3.7. Czy sformułowane wnioski wynikają z przeprowadzonych analiz?

nie tak

3.8. Czy wnioski są poprawne?

nie są poprawne tak, całkowicie poprawne

3.9. Komentarz do oceny stopnia spełnienia wymogów merytorycznych

.....
.....
.....

4. Ocena stopnia spełnienia wymogów formalnych

4.1. Czy kompletny jest układ pracy? niekompletny w pełni kompletny

4.2. Czy zakres wstępu jest kompletny? niekompletny w pełni kompletny

4.3. Czy zakończenie jest właściwe? niewłaściwe w pełni właściwe

4.4. Czy wykaz literatury jest sporządzony właściwie? niewłaściwie w pełni właściwie

4.5. Czy wykazy tablic, rysunków, załączników są sporządzone właściwie?

niewłaściwie w pełni właściwie

4.6. Czy odwołania (przypisy) są sporządzone właściwie?

niewłaściwie w pełni właściwie

4.7. Czy wykaz literatury jest zgodny z odsyłaczami (przypisami) w treści pracy?

nie jest zgodny jest całkowicie zgodny

4.8. Czy język pracy jest poprawny? nie jest poprawny jest poprawny

4.9. Komentarz do oceny stopnia spełnienia wymogów formalnych

.....
.....
.....

5. Ocena stopnia spełnienia wymogów edytorskich

5.1. Czy spełnione są wymogi edytorskie pracy (wielkość czcionki podstawowej, justowanie tekstu, wcięcia akapitowe, odstępy między wierszami, marginesy itp.)?

nie spełnione w pełni spełnione

5.2. Czy tablice, rysunki, wykresy, itp. są wykonane starannie?

nie są wykonane starannie tak, są wykonane starannie

5.3. Komentarz do oceny stopnia spełnienia wymogów edytorskich

.....
.....
.....

6. Syntetyczna ocena pracy

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

7. Dodatkowe uzasadnienie oceny bardzo dobrej (czy spełniony jest przynajmniej jeden z podanych warunków najwyższej oceny pracy?)

właściwie przeprowadzone badania empiryczne i ich wyczerpująca interpretacja

uzasadnienie:
.....
.....

prawidłowe ujęcie badanego problemu

uzasadnienie:
.....
.....

8. Pracę oceniam jako:

.....

.....

Data

.....

Podpis Recenzenta/Promotora